

## 環境科学セミナー(成果報告会) アンケート結果

【開催情報】 令和 4年11月30日(水) 13:30~16:00, ウェディングプラザアラスカ

基調講演：岡田康博「世界遺産縄文遺跡群の価値と魅力」

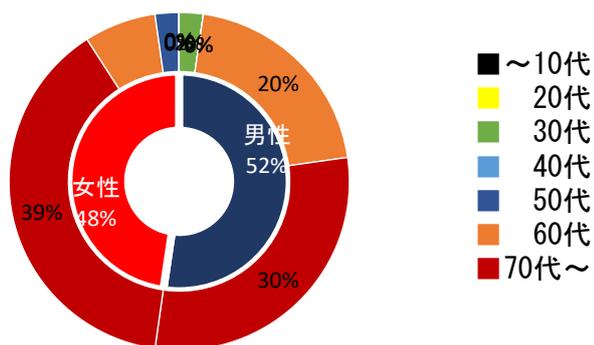
成果報告

- 1：田内広「トリチウムってなに」
- 2：小藤久毅「海洋環境におけるトリチウム」
- 3：パネルディスカッション

1. 参加者： 57人(アンケート回答者：50人、回答率：88%)

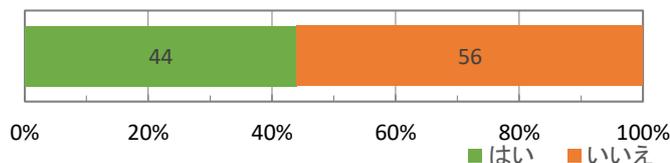
内訳:人	男性	女性
～10代	0	0
20代	0	0
30代	1	0
40代	0	0
50代	0	1
60代	9	3
70代～	13	17
合計	23	21

(性別無記載:2人、年齢無記載:4人)



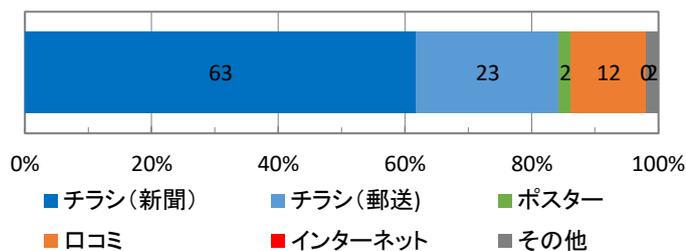
2. 来歴

はい	22
いいえ	28
無記載	0



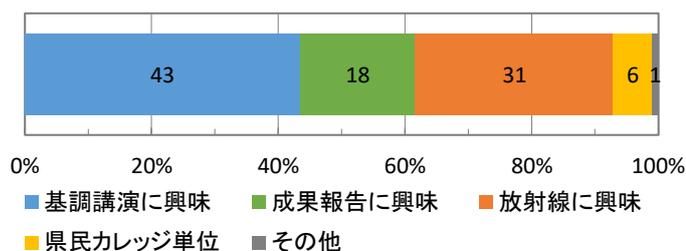
3. 周知方法(複数回答可)

チラシ(新聞)	33
チラシ(郵送)	12
ポスター	1
口コミ	6
インターネット	0
その他	1
無記載	1



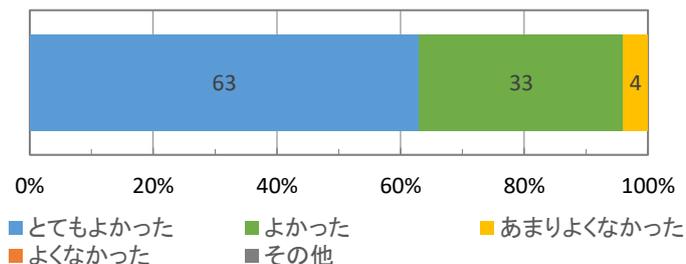
4. 参加動機(複数回答可)

基調講演に興味	36
成果報告に興味	15
放射線に興味	26
県民カレッジ単位	5
その他	1
無記載	1



## 5. 評価（基調講演）

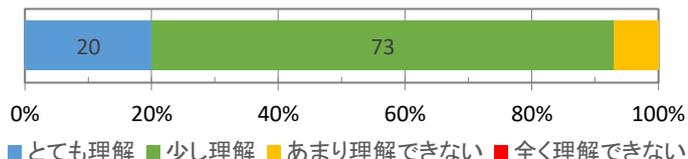
とてもよかった	31
よかった	16
あまりよくなかった	2
よくなかった	0
その他	0
無記載	1



## 6. 評価（成果報告）

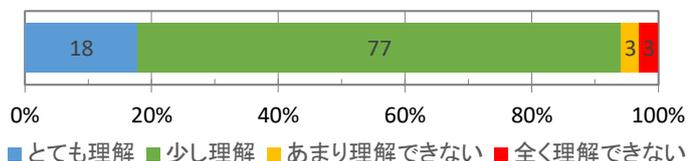
### プログラム1: 田内広「トリチウムってなに」

とても理解	8
少し理解	30
あまり理解できない	3
全く理解できない	0
無記載	9



### プログラム2: 小藤久毅「海洋環境におけるトリチウム」

とても理解	7
少し理解	30
あまり理解できない	1
全く理解できない	1
無記載	11



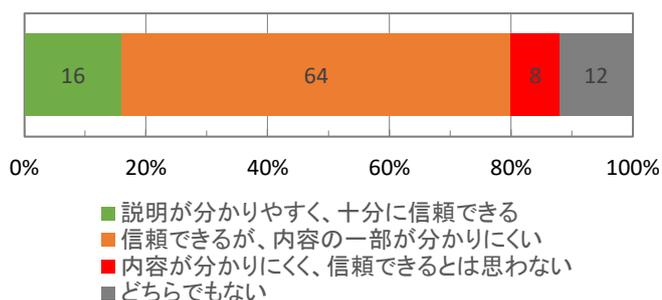
### プログラム3: パネルディスカッション

とても理解	7
少し理解	20
あまり理解できない	2
全く理解できない	1
無記載	20



## 7. 機関、その発信に対する信頼性

説明が分かりやすく、十分に信頼できる	4
信頼できるが、内容の一部が分かりにくい	16
内容が分かりにくく、信頼できるとは思わない	2
どちらでもない	3
無記載	22



## 8. 上記設問の自由記載

### 周知

- ・福島に住んでいたことがあり、その時に放射線に興味を持った。

### 基調講演

- ・講演とは全く関係ないのですが、永谷園の東海道五十三次カードのような縄文遺
- ・跡群に関する写真や図で裏が説明のあるまとまったカードを三内丸山遺跡の土産として発売してはいいと・・・移籍についての理解が深まってよいのではと思います。
- ・楽しく聴くことができました。ありがとうございます。でも何故岡田さん？というか縄文(世界遺産)とトリチウムの関係はないと思うのですが…
- ・外ヶ浜でアスファルトがあるとは初耳でした。”
- ・県内の遺跡は是川も含め全か所へ行ってみました。今日のお話しでまた訪問してみたいと思いました。来てよかったです。
- ・岡田先生をはじめとする方々の多大なご苦労がわかりました。ありがとうございます。縄文人がどこから来たのかわからないというが、弥生人、天皇一族はどこから来たのか知りたい。
- ・登録前に現地(三内、秋田、北海道)をたずねたが、やはり案内人がいないとわかりにくい
- ・興味深くお話を聞かせていただきました。ありがとうございました。世界遺産登録に係る基本的なところをご説明いただき興味深かったのですが、次は縄文遺跡を現地でより理解するためのアドバイスを伺いたいと思いました。
- ・よく聞き取れない部分があった。六ヶ所村は縄文から現代の最先端テクノロジーにつながっていて県の誇りです。
- ・縄文人弥生人の違い世界遺産に認められるまでの努力の積み重ねと地域・全国からの応援のたまもの、保存活用の努力、勉強になりました。
- ・縄文時代は平和だったことを大いにアピールしていただければ有り難いと思います。
- ・大変ご苦労なされたのがよくわかりました。認定証一枚だけということにおどろきました。援助金とか毎年出るものかと思ってました。
- ・自分達の祖先？はるかな時代を思いロマンです。それをかいつまんででも聞くと
- ・いうのは楽しかったです。後方席は音響が聞きづらかった。縄文時代には戦争がなかった。すばらしい

### 成果報告

- ・今まで知らない分野・研究活動の内容でした。理解することでの取組に対する評価できるようになった。また一つ物を知ってしまった。
- ・理解不足でわからない部分が多いですが、少しずつでも理解を深めていくことができたらいかなと思ひ参加させていただきました。
- ・難しいが少しは理解できた。
- ・政界の原子力施設がどれだけトリチウムを出しているのかおしえて。
- ・専門的内容が聞けて大変勉強になりました。
- ・この種(トリチウムなど放射線など)公演は初めてです。少々難しいことばかりでしたが、とても良い勉強になりました。又自分でもいろいろ調べてみようと思ひました。
- ・自分の勉強不足のせいか、トリチウムについてもっと勉強したいと思いました。
- ・人工放射性核種の存在を分析して発表してほしい
- ・理系女で無いのでさっぱりわかりませんでしたけど、なんとなくわかったようなところもありました。
- ・環境問題に関してもっと理解しないといけないと思いました。
- ・結論として全ての研究経過、結果が100%信用できるか否か？ぜひ、全て信用できるような研究を続けて頂きたい。”
- ・パネルでの説明がよかった(講演の始まる前にきいてよかったです)説明を受け、トリチウムを少し解ったがそれならあれだけのタンク群は必要なのか？”

## 9. セミナーに関する意見・要望

- ・ MIC再生とも改善を求む。
- ・ 原子力空母などの放射性物質について、そのような超小型の原子力発電所を日本の各自治体に設置してもらい、そのうえで自治体ごとの電力自給率を発表してほしい。そのようにすることによってプルトニウムなどを再生エネルギーの理解することにより国のエネルギーサイクルがなりたつのでは
- ・ データ告知が多く大学の講義を受けている印象。皆さん大きなカン違いをされています。エビデンス上データは必要であるが、その結果、読み取れること、今後の展望にどのような影響を及ぼすのか、むしろこの事をキチンと説明しないとだめです。もっと説明能力のある人をスピーカーにしないとだめです。進行役ももう少し若手を登用しさわやかに進めてほしい。何のためのセミナーなのか伝わってこないとだめです。
- ・ パネル展示でも説明員が丁寧に説明してくれて分かりやすかった。
- ・ 原子力施設周辺海域のトリチウム濃度は、施設からの放出の影響で上昇する時間、位置による変化が大きい。
- ・ 所用のため途中退席、パンフレット資料等の説明により理解できた。環境科学セミナーについても概ね理解できた。
- ・ トリチウムの専門の方から直接ご説明をいただきました。よくわかりました。
- ・ 専門的なことは専門家の方にいろいろ研究いただきたいと思います。で…あの原子力船”むつ”の中にあつた原子力どこにいったのでしょうか？
- ・ 今回のようなセミナーは何度も何度も受講したく、数回きりで理解しがたく…そればかりか興味が尽きない内容でした。どちらもいたく感銘をうけました。
- ・ パネルでの説明を聞いてから資料に目を通したらよく理解できました。縄文時代は平和だったという事。
- ・ 核燃施設、特に核の最終処分場にうちて県民の関心は深いです。ともに早期完成と決定を
- ・ 聴力が劣っているため、説明の言語が充分理解できなかつた。残念です。これを機会に張力の補正に取り組むことにします。今回の講演は大変参考になりました
- ・ 世界、日本の政治のかかわり、トリチウムはとても気になります。学習を重ねて理解を深めたいのですが、不安が大きいです。マイクの音声聞き取れませんでした、トリチウムってなに？は聞きやすかつたのですが。
- ・ 楽しく参加いたしました。一部わからない内容があり勉強して学びたいと思いました。これからも健康に注意してがんばってください。ありがとうございました。
- ・ セミナーの資料はわかりやすかつたのですが、講師の方の説明にもう少し工夫が必要だと思いました。(一般市民や高校生にもわかりやすいようなプレゼンの仕方)参加して大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ マスク越しの話で多少聞きにくかつたのが極めて残念。途中ではずしてくださったのがよかつたです。
- ・ データを取り続けている段階なので、この後のことの発表も期待します。核燃料によりトリチウムの海水中濃度が上昇することが分かつた。原子力によるエネルギーの必要性は認めつつも、持続可能なエネルギーへの変換も視野に入れたい。
- ・ 福島海洋排出の件、やはり心配です。食に関する事なので蓄積されることが心配です。二つの興味あるセミナー開催は良かつたと思います。ありがとうございました。”
- ・ 再処理施設において重大事故で想定される放射性物質の放射線について人体への影響について知りたい。