

環境科学セミナー(成果報告会) アンケート結果

【開催情報】 令和 3年11月25日(木) 13:30~16:30, 八戸グランドホテル

基調講演：村山貢司「気象予報士が語る！これからどうなる
～気象・環境・エネルギー問題～」

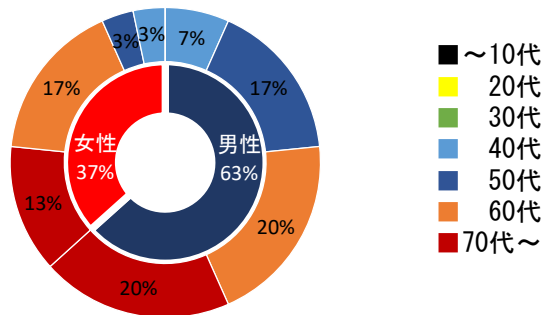
成果報告

環境研環境：放射性物質の環境中での動きについて
環境研生物：弱い放射線の生物影響について
海洋財団：海における放射性物質の動きについて

1. 参加者： 71人(アンケート回答者：50人、回答率：70%)

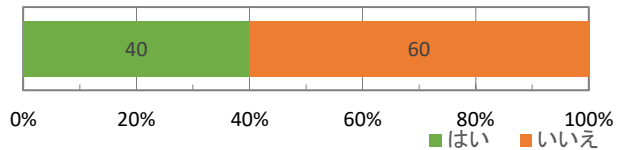
内訳:人	男性	女性
～10代	0	0
20代	0	0
30代	0	0
40代	2	1
50代	5	1
60代	6	5
70代～	6	4
合計	19	11

(性別無記載:18人、年齢無記載:3人)



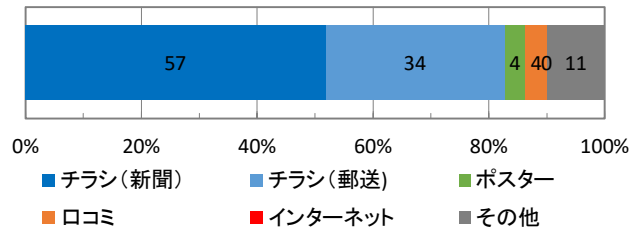
2. 来歴

はい	19
いいえ	29
無記載	0



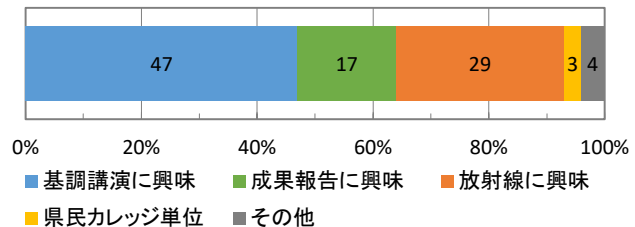
3. 周知方法(複数回答可)

チラシ(新聞)	27
チラシ(郵送)	16
ポスター	2
口コミ	2
インターネット	0
その他	5
無記載	0



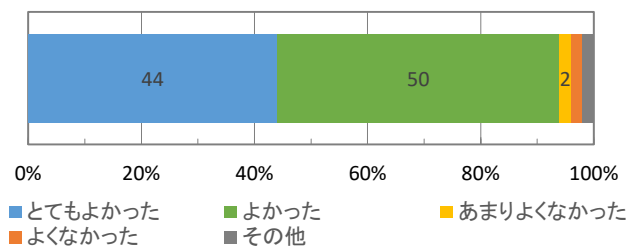
4. 参加動機(複数回答可)

基調講演に興味	35
成果報告に興味	13
放射線に興味	22
県民カレッジ単位	2
その他	3
無記載	0



5. 評価（基調講演）

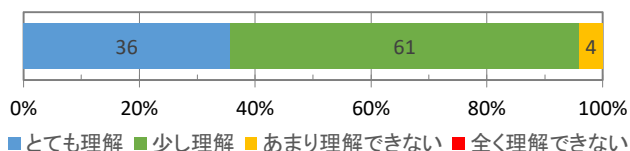
とてもよかった	21
よかった	24
あまりよくなかった	1
よくなかった	1
その他	1
無記載	2



6. 評価（成果報告）

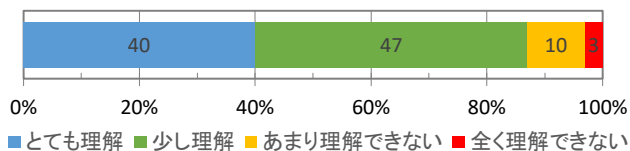
環境研（環境影響）：放射性物質の環境中での動きについて

とても理解	10
少し理解	17
あまり理解できない	1
全く理解できない	3
無記載	18



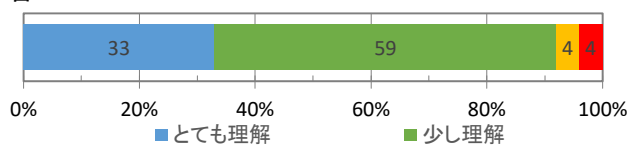
環境研（生物影響）：弱い放射線の生物影響について

とても理解	12
少し理解	14
あまり理解できない	3
全く理解できない	1
無記載	19



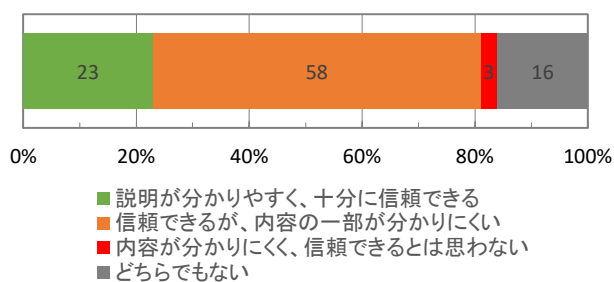
海洋財団（海洋）：弱い放射線の生物影響について

とても理解	9
少し理解	16
あまり理解できない	1
全く理解できない	1
無記載	22



7. 機関、その発信に対する信頼性

説明が分かりやすく、十分に信頼できる	7
信頼できるが、内容の一部が分かりにくい	18
内容が分かりにくく、信頼できるとは思わない	1
どちらでもない	5
無記載	18



8. 上記設問の自由記載

周知

- ・ 家族からの誘い、ハガキによる案内、図書館にて情報取得

動機

- ・ 先回の施設公開が中止になったことから、研究の中身を知りたくなった
- ・ トリチウム放出に関心があったから
- ・ 六ヶ所村再処理施設から20~30km範囲に住んで生活しているため

基調講演

- ・ 気象に関する内容の講演を聞きたいです。（第2部の発表で使ったような資料を準備して欲しいです。）
- ・ 将来の自然災害の規模とひん度予測
- ・ 偏りを感じた。
- ・ 新しい再生可能エネルギーができるまでは原子力エネルギーも必要である理由が理解できた。
- ・ 将来の気象予測で必要になる新たな項目があれば聞いてみたい。例えばUV、電磁波、大洋の水の移動予測など。
- ・ 八戸の事例を取り上げていただいたのは良かったが、説明資料があればもっと良かったと1思います。
- ・ ヒトスジシマカの話やエネルギーと話題が幅広く、天気のお話にとどまらず、楽しかった。元キャスターとあって、きれいな言葉や声で、分かりやすいお話で良かったです。
- ・ 気象は毎日チェックしているので、とても良かったです。今後の変動による環境、生活に影響有りとのこと、とても心配。少しですが、個々の努力が必要なのでは。
- ・ 温暖化と豪雨災害の実態を知れた。
- ・ 青森県はガン死亡率がとても高いとのこと、様々な原因はあると思いますが、他に放射線はどうでしょうか？
- ・ この先のエネルギー問題、今やるべき事。もっと聞きたいと思いました。
- ・ 再エネ、再エネと叫ばれているが、温暖化の影響で再エネに悪い影響を与える事が分かった。
- ・ 近年の気象についてよく理解する事ができた。

成果報告

- ・ 今後も研究内容を端々と理路整然に発表してゆくことを続けて欲しい。
- ・ ②の中での、ガンマ線連続照射室のスライド説明、とても興味深かった。
- ・ 小村部長、植田さんの発表は素人の小生でも十分理解できました。2人のクレマーにより後味が非常に悪い。文句を言いたいだけの参加だったのか？ しかし、伊藤常務の対応は素晴らしいと感じました。渡辺所長もすばらしい！小生だったらケンカになっている。
- ・ 青森県民向けに正しい情報を伝えるべき。
- ・ ①「よく理解できた」：発表者様の資質としては、左様だと思いますが、拙者の知的レベルが追い付いていません。②同左。③同左。30年のデータ、大変貴重です。SEM（電顕）などの長年操作の技師などには50年ほど低線量を受け続けています。防御はけっこうルーズです。この方のデータなども貴重ではないでしょうか。
- ・ 青森県の太平洋岸は津軽海峡側から八戸の方に向かって沿岸流があることは理解致しました。本格稼働後の再処理施設からの海洋放出は、八戸や三沢に放射能の影響がどの程度になるかを数値で示す研究がこれから必要。
- ・ オスの被ばくによる繁殖機能や胎児・子孫への影響はどうなのでしょう？メスだけではなく、オスの方でもどのようなデータがあるのか紹介して欲しいです。
- ・ ③について 資料に2002年と水温の分布図が印刷されていたが、チョット古いのではないか。第1部の村山さんの話を聞いた後なので、親潮の影響等がだいぶ違ってくるのではないか。青森県だけじゃなく、岩手・宮城県などにも影響があるのでは。平成20年の暖流の資料も古すぎます。そう思います。
- ・ ③について 弱いから、弱いからお話ししていましたが、400日ではなく人間他全ての生物はずっと被爆したらどうなるか、そこのところ早く研究して欲しい。
- ・ ①難しかった。
- ・ 都合で参加しませんでした。
- ・ 天然の放射線量と比較された説明で、理解し易かった。
特に③海に・・・のデータが古いと思いました。比較判断は個人でもできると思います。2002年、2007年を載せるなら、2020年も載せてください。現在・現実を知りたいんです。

- ・ 今回のセミナー参加者の方の中には好意的でない方もいたが、そのような方の入場を制限することはできないでしょうか。
- ・ 直近の情報も必要じゃないか。
- ・ 頭の良い人は早口と言いますネ！

9. セミナーに関する意見・要望

- ・ 第1部の講演後に最初に質問した方は、反原発団体の1人ではないか。もしそうらば入場を遠慮させることも考えては？（第2部の時も質問してたようですが、考え方が感情むき出して議論になりません）第2部で質問した他の人も質問内容が反原発に傾いている印象を受けました。
- ・ 以前宮城県で報告会があったが、青森県で報告できない数字が示されたことがある。そういう事実を踏まえれば、貴団体を信用できない。
- ・ 特に第1部なのですが、レーザーポインターがとても見にくいです。ペイントのオレンジ色・太線で対象を丸付けして消すことが、拙い経験では便利でした。また、画像が大会場では見えません。タブレット配信とか会場左右にも投影するか、大型ディスプレイに投影するのも案です。
- ・ 勝手を申し上げる発言者は名のらせてから発言させて頂きたい。不快です。
- ・ 北極、南極の現状（氷の状況）と影響について知りたい。
- ・ 低・高レベル放射性廃棄物保管施設周辺の放射能レベルの測定が重要。
- ・ よくわかった。だからどうすればという話は展望のある話ではなかった。再生可能エネルギーに将来があると思っているが・・・。（質疑のところでは話が出ました）
- ・ お天気の話をもっと聞きたい。マダラの生態。次は、是非ともハリセン、タオルと赤鉛筆を持った気象予想師を期待します。
- ・ （マウスには申し訳ない気持ちだが）生命・生活に直接関わることなので、環境、生物、海洋、どれもとても貴重な実験結果だと思います。厳しい目を向ける方もいるかと思いますが、私はこの報告会によって安心を得られました。また、参加したいです。
- ・ 国はどうすれば人々が安全に暮らせるか、優先順位をつけて考えて欲しいです。知らないこと、沢山あります。また、セミナー受けたいです。
- ・ テキストの中で、包括的な研究連携にて包括的な研究を進めてゆくとあったが、30年間の間には連携はどうなっていたのか？日本の行政のタテ割りが、このような研究にも影響があったのでしょうか。
- ・ 再処理工場は本当に稼働するのか、した時の数値は未だ未知数ですよ。そのどこ、だろうじゃなく正確に知りたいです。
- ・ 皆様の研究は、良く解りましたが、それがいざという時、本当に役立つのか。災害時、皆様の避難時の考えも聞きたかったです。
- ・ 一度作ってしまった放射線は空気、水、海水をへて無くなることはなく増えてゆくのでしょ。未来の日本の子供達の健康が心配です。
- ・ 基調講演、とても勉強になりました。参加して良かったです。
- ・ いろいろな分野において研究されていることに対して、感銘を受けました。これからは私達が安心して過ごせるように研究を進めて下さい。本日は本当に有難うございました。
- ・ 宇宙との関連etc.（小惑星等に人工衛星が飛び交う今～）
- ・ 青森県のため頑張れ!! 特になし。これからは頑張って環境に取り組みたいです。
- ・ 元気。
- ・ データを元に話されたので、説得力があった。課題がどういうものか??りました。気象、環境、エネルギーについてもっと勉強をしていきたいと思っています。
- ・ 我々の世代はまだ現状のまま進むと思うが、孫の世代にはエネルギー事情（生活状況）はどうなるだろうと心配になった。今後もより正確な数値を示して頂きながら、再処理業務を安全に実行して頂きたいと思っています。